

## Arbeitssicherheit – Spagat zwischen übertriebenem Formalismus und wirksamem Schutz

Die Vorschriften und Normen zum Schutz von Mitarbeitenden und der Umwelt im Umgang mit medizinischen Proben wechseln ständig und vermehren sich bald einmal wie die Bakterien auf einer Kulturschale. Erschwerend ist die uneinheitliche Interpretation durch die Behörden, aber auch durch das Fachpersonal. In der Regel kann von einer hohen Arbeitssicherheit in medizinischen Laboratorien ausgegangen werden, sind doch im Rückblick über die vergangenen 50 Jahre nur sehr wenige Unfälle bekannt. Allerdings nimmt das Risiko durch ausgeprägte weltweite Migration (auch Tourismus) sowie Zunahme von multiresistenten Bakterien zu. Verbessert haben sich, wenigstens in unserer Welt, die technischen Möglichkeiten und die Ausrüstung in den Laboratorien. Mit Ausnahme von wenigen, sehr gefährlichen Viren und Bakterien ist das Risiko erst dann erhöht, wenn der Keim gezüchtet und damit angereichert wurde. Durch das föderalistische System der Schweiz wird die Sache nicht gerade einfach, sind doch viele in das Thema involviert, so zum Beispiel BAG, SUVA, Kantonsärzte, Kantonschemiker, kantonale Laboratorien, aber eben auch die Fachgesellschaften SGM, SGKC etc. Auch die Arbeitgeberverbände wie H+ mischen da mit. So erstaunt es natürlich nicht, dass die zusätzlichen mitgeltenden internationalen Normen unterschiedlich interpretiert und umgesetzt werden. Die wich-

tigste Komponente, die nicht vergessen werden darf, ist die Professionalität und Motivation all der Leute, die im Labor arbeiten. Eine entsprechende Schulung, Vigilanz, gut geführte Arbeitsplätze und ausreichende Mittel stellen mit Sicherheit die beste Massnahme dar, Unfälle am Arbeitsplatz zu verhindern. Regulierende Behörden würden gut daran tun, sich vermehrt die Fachkompetenz des Laborpersonals zunutze zu machen, damit ein Optimum zwischen übertriebenem Formalismus und effektivem Schutz gefunden werden kann. Auch den Juristen sei empfohlen, durch unkluge Entscheide nicht eine übertriebene defensive Labormedizin zu fördern.

*Prof. Dr. med. A. R. Huber,  
Chefredaktor «pipette»*

## Sécurité au travail – le grand écart entre un formalisme excessif et une protection efficace

Les prescriptions et les normes visant à protéger les collaborateurs et l'environnement lors du traitement d'échantillons médicaux ne cessent de changer et se multiplient presque comme des bactéries dans un bouillon de culture. Le fait que les autorités et le personnel spécialisé interprètent différemment les textes ne facilite pas les choses. Généralement, on peut admettre que la sécurité au travail est bonne dans les laboratoires médicaux. En effet, sur les 50 dernières années, on n'a enregistré que très peu d'accidents. Toutefois, avec l'augmentation des migrations mondiales (également

du tourisme) et la propagation de bactéries multirésistantes, le risque augmente. Les possibilités techniques et l'équipement des laboratoires se sont améliorés, du moins chez nous. A l'exception de quelques rares virus et bactéries très dangereux, le risque n'augmente que lorsque l'on cultive les germes. Ils s'en trouvent alors renforcés. Le système fédéral helvétique ne simplifie pas la situation. En effet, nombre d'entités interviennent sur ce sujet, par exemple l'OFSP, la SUVA, les médecins, les chimistes et les laboratoires cantonaux, mais également les sociétés de discipline médicales que sont la SSM, la SSCC, etc. Les associations d'employeurs comme H+ sont aussi concernées. Il n'est donc pas étonnant que les normes internationales supplémentaires également en vigueur fassent l'objet d'interprétations et de mises en œuvre diverses. Le principal aspect, celui qu'il ne faut pas oublier, c'est le professionnalisme et la motivation de tous ceux qui travaillent dans un laboratoire. Une formation appropriée, de la vigilance, des postes de travail bien tenus et des moyens suffisants représentent certainement la meilleure mesure pour éviter les accidents au poste de travail. Les autorités de régulation feraient bien d'exploiter de manière plus marquée la compétence professionnelle du personnel de laboratoire, afin d'optimiser l'équilibre entre un formalisme excessif et une protection efficace. Il faudrait aussi recommander aux juristes de ne pas encourager une médecine de laboratoire exagérément défensive.

*Professeur A. R. Huber,  
rédacteur en chef de «pipette»*



Prof. Dr. med.  
Andreas R. Huber  
Chefredaktor «pipette»  
Rédacteur en chef «pipette»

### SULM Schweizerische Union für Labormedizin

#### Angeschlossene Fachgesellschaften:

CSCQ	Schweizerisches Zentrum für Qualitätskontrolle	SGKC/SSCC	Schweizerische Gesellschaft für Klinische Chemie
FAMH	Schweizerischer Verband der Leiter Medizinisch-Analytischer Laboratorien	SGM	Schweizerische Gesellschaft für Mikrobiologie
FMH	Verbindung der Schweizer Ärztinnen und Ärzte	SGMG	Schweizerische Gesellschaft für medizinische Genetik
H+	Die Spitäler der Schweiz	SGRM	Schweizerische Gesellschaft für Rechtsmedizin
KHM	Kollegium für Hausarztmedizin	SSAI/SGAI	Schweizerische Gesellschaft für Allergologie und Immunologie
labmed	Schweizerischer Berufsverband der Biomedizinischen Analytikerinnen und Analytiker	SGH/SSH	Schweizerische Gesellschaft für Hämatologie
MQ	Verein für medizinische Qualitätskontrolle	SVDI	Schweizerischer Verband der Diagnostica- und Diagnostica-Geräte-Industrie
pharmaSuisse	Schweizerischer Apothekerverband	SVTM/ASMT	Schweizerische Vereinigung für Transfusionsmedizin
SGED/SSSED	Schweizerische Gesellschaft für Endokrinologie und Diabetologie	Swissmedic/BAG	Schweizerisches Heilmittelinstitut
	Société Suisse d'Endocrinologie et de Diabétologie		

