

Publish or perish. Oder zu Deutsch: Schreibe – bleibe!

Schreibe und bleibe. Das ist eine der Maximen, die im akademischen Umfeld gelten. Dieses Selektionsverfahren spornt zu Recht junge wie alte Ärzte und Forschende an, die eine akademische Karriere einschlagen wollen. Bei übertriebenem Ehrgeiz, starkem Konkurrenzdruck oder dort, wo Geist und Verstand nicht mithalten können, führt die Herausforderung zu Zugzwang und bei fehlender Integrität zu entsprechend unlauteren Aktivitäten.

In seinem Artikel «Wissenschaftliche Integrität und wissenschaftliches Fehlverhalten» zeigt Prof. Dr. med. Emilio Bossi auf Seite 6 auf, was die genaue Definition von wissenschaftlichem Fehlverhalten ist, berichtet über Risikofaktoren und zeigt Massnahmen zur Vorbeugung auf. Leider scheint wissenschaftliches Fehlverhalten auch in der Forschungslandschaft Schweiz ein nicht seltenes Phänomen zu sein. Die Palette der Verstösse reicht vom einfachen Plagiat über grobe Fälschung von Daten oder gar Publizieren von fiktiven Resultaten.

Vorbilder sind gefragt

(Ab-)Hilfe schaffen kann ein aktives Mentoring durch Vorgesetzte und Lehrer sowie das Ausbalancieren mit anderen Eigenschaften, die eine akademische Karriere beflügeln sollen. Wirklich neue Erkenntnisse und grosse wissenschaftliche Würfe kommen selten von verkrampten Arbeiten, die mehr mit Schweiß und Fleiss als mit Genialität und Intuition ent-

stehen. Forschung ist unabdingbar für das Vorankommen der Medizin und der Gesellschaft. Doch nur dann, wenn sie in der Selbstverpflichtung der Forschenden erfolgt, sich an die Grundregeln der guten wissenschaftlichen Praxis zu halten: Wahrheit und Offenheit, Selbstdisziplin, Selbstkritik und Fairness sind dabei unverzichtbar (vgl. Publ. Akademien der Wissenschaften Schweiz; «Wissenschaftliche Integrität», Seite 22). Bewundernswert sind dabei all diejenigen, die aus Freude am Neuen andere anstecken und so zur Weiterentwicklung des Fachs beitragen.

*Prof. Dr. med. A. R. Huber,
Chefredaktor «pipette»*

Publish or perish – Publier ou périr

Publier ou périr. Cette maxime est classique dans la sphère universitaire. Ce procédé de sélection stimule à raison les médecins et les chercheurs, jeunes et vieux, qui optent pour la carrière académique. Si l'orgueil domine, que la pression concurrentielle est forte et que l'esprit et l'entendement ne peuvent plus suivre, ce défi mène à une situation de contrainte, et, pour peu que l'intégrité fasse défaut, il peut déboucher sur des activités déloyales.

Sous le titre «Wissenschaftliche Integrität und wissenschaftliches Fehlverhalten.», l'article du professeur Emilio Bossi publié en page 6 définit avec précision les mauvais comportements et il montre les facteurs de risque et les mesures desti-

nées à les prévenir. Hélas, la recherche en Suisse n'échappe pas à ce phénomène et il semble que les mauvais comportements en matière scientifique n'y soient pas exceptionnels. L'éventail des manquements s'étend du simple plagiat à la falsification grossière des données, voire à la publication de résultats fictifs.

On cherche des modèles à suivre

Pour remédier à cette situation, on peut envisager le mentorat actif par des supérieurs hiérarchiques et des formateurs, ainsi que la mise en valeur par d'autres qualités pouvant servir de tremplin à une carrière académique. Les conclusions vraiment nouvelles et les coups de maître sur le plan scientifique sont rarement le résultat de travaux réalisés dans la crispation, l'effort et la sueur plutôt que dans le génie de l'intuition. La recherche est nécessaire à l'avancée de la médecine et de la société. Sous l'unique condition que le chercheur travaille dans un esprit de responsabilité et qu'il adhère aux principes des bonnes pratiques en matière de recherche: véracité, ouverture, autodiscipline, autocritique et droiture en sont les qualités indispensables (cf. la publication des Académies Suisses des Sciences «L'intégrité dans la recherche scientifique», page 22).

Il faut être admiratif devant le travail de tous ceux qui transmettent aux autres le plaisir de la nouveauté et qui contribuent ainsi au développement de leur branche scientifique.

*Professeur A. R. Huber,
rédacteur en chef de «pipette»*



Prof. Dr. med.
Andreas R. Huber
Chefredaktor «pipette»
Rédacteur en chef «pipette»

SULM Schweizerische Union für Labormedizin

Angeschlossene Fachgesellschaften:

CSCQ	Schweizerisches Zentrum für Qualitätskontrolle	SGKC/SSCC	Schweizerische Gesellschaft für Klinische Chemie
FAMH	Schweizerischer Verband der Leiter Medizinisch-Analytischer Laboratorien	SGM	Schweizerische Gesellschaft für Mikrobiologie
FMH	Verbindung der Schweizer Ärztinnen und Ärzte	SGMG	Schweizerische Gesellschaft für medizinische Genetik
H+	Die Spitäler der Schweiz	SGRM	Schweizerische Gesellschaft für Rechtsmedizin
KHM	Kollegium für Hausarztmedizin	SSAI/SGAI	Schweizerische Gesellschaft für Allergologie und Immunologie
labmed	Schweizerischer Berufsverband der Biomedizinischen Analytikerinnen und Analytiker	SGH/SSH	Schweizerische Gesellschaft für Hämatologie
MQ	Verein für medizinische Qualitätskontrolle	SVDI	Schweizerischer Verband der Diagnostica- und Diagnostica-Geräte-Industrie
pharmaSuisse	Schweizerischer Apothekerverband	SVTM/ASMT	Schweizerische Vereinigung für Transfusionsmedizin
SCS	Swiss Cytometry Society	Swissmedic/BAG	Schweizerisches Heilmittelinstitut
SGED/SSED	Schweizerische Gesellschaft für Endokrinologie und Diabetologie		
	Société Suisse d'Endocrinologie et de Diabétologie		

