

Editorial

Die Pandemie ist abgeklungen; ist sie endgültig vorbei? Es wäre voreilig dies jetzt schon anzunehmen. Es wurde viel darüber berichtet und auch viel kritisiert. Warum das Thema nochmals aufnehmen, wo es doch bereits erschöpfend behandelt wurde? Jedenfalls nicht um aufzuzeigen, was alles falsch gemacht wurde.

Das Virus hat sich bisher nicht so verändert, wie zunächst befürchtet. Es hätte für den Menschen weitaus gefährlicher werden können. Doch weder WHO noch CDC konnten die Entwicklung voraussagen.

Die Entstehungsgeschichte des neuen Influenza-A-Virus illustriert eindrücklich, welche enorme Anpassungsfähigkeit es besitzt. Selbst in Zeiten der Molekularbiologie sind solche Veränderungen nicht voraussagbar. Massnahmen zur Prävention von Infektionskrankheiten müssen aufgrund gewisser Annahmen getroffen werden. Konsequente Beobachtung und Überwachung des Erregers sowie sorgfältige Datenanalyse erlauben erste Voraussagen und erste Korrekturen. Die Prävention ist also aus organisatorischen Gründen sehr zeitaufwendig, weshalb die Annahmen auf der vorsichtigen Seite liegen. Die Kritik der Übertreibung ist aus dieser Sicht nicht angemessen. Dass sich das Virus nicht zu einem gefährlicheren Erreger weiter entwickelt hat, ist ein Glücksfall.

Unsere Gesellschaft ist durch die Bedrohung übertragbarer Krankheiten verletzlich geworden. Die grosse Mobilität, das Bevölkerungswachstum und andere

Faktoren begünstigen die Ausbreitung von Infektionskrankheiten. Sowohl bekannte als auch unbekanntere Erreger breiten sich bei günstiger Gelegenheit weiter aus. Dies kann in einem tierischen Reservoir vor sich gehen, aber auch der Mensch kann diese Rolle übernehmen. Der Zeitpunkt Bilanz zu ziehen ist günstig. Die Beiträge dieser Ausgabe berichten über gemachte Erfahrungen. Der Rückblick soll helfen, aus der Vergangenheit zu lernen und Verbesserungen anzubringen. Nur so können wir uns auf eine Pandemie vorbereiten. Betrachten wir die gemachten Erfahrungen als Übung – neue Überraschungen werden uns nicht erspart bleiben.

*PD Dr. Werner Wunderli,
Redaktor «pipette»*

Editorial

La pandémie est retombée; est-elle définitivement passée? Il est encore trop tôt pour l'affirmer. Elle a suscité de nombreux rapports et de nombreuses critiques. Alors si nous revenons sur ce sujet déjà maintes fois épuisé, ce n'est pas pour signaler toutes les erreurs commises.

Le virus ne s'est pour l'instant pas modifié comme on l'avait craint. Il aurait pu devenir bien plus dangereux pour l'être humain. Cependant, ni l'OMS ni le CDC n'étaient en mesure de prédire ce développement.

Le déroulement de l'évolution du nouveau virus Influenza A illustre de façon

saisissante sa grande capacité d'adaptation. Même à l'heure de la biologie moléculaire, il est impossible de prédire ce genre de modifications. Il faut prendre les mesures de prévention contre les maladies infectieuses à partir de certaines hypothèses. L'observation rigoureuse et la surveillance du pathogène, ainsi qu'une analyse méticuleuse des données, permettent d'établir les premières prédictions et les premières corrections. Il en découle que pour des raisons d'organisation la prévention demande beaucoup de temps, et c'est ce qui explique la prudence des hypothèses émises. Il ne s'agit donc pas de critiquer la démesure à ce point de vue. Si le virus n'a pas évolué vers une pathogénicité dangereuse, c'est de la simple chance.

Par la menace des maladies transmissibles, notre société est devenue vulnérable. L'immense mobilité, la croissance de population et d'autres facteurs favorisent la propagation des maladies infectieuses. Si une occasion est favorable, les pathogènes connus et inconnus se propagent. Le réservoir peut être animal, mais aussi humain.

Le moment choisi pour le bilan est intéressant. Les contributions de ce numéro rapportent les expériences faites. La rétrospective devait permettre de tirer des conclusions à partir du passé et d'apporter des améliorations. C'est la seule façon de nous préparer à une pandémie. Considérons les expériences passées comme un exercice – les nouvelles surprises ne vont pas nous épargner.

*Dr Werner Wunderli, privat docent,
rédacteur de «pipette»*



Dr Werner Wunderli,
privat docent,
rédacteur de «pipette»

SULM Schweizerische Union für Laboratoriumsmedizin

Angeschlossene Fachgesellschaften:

CSCQ	Schweizerisches Zentrum für Qualitätskontrolle	SGKC/SSCC	Schweizerische Gesellschaft für Klinische Chemie
FAMH	Schweizerischer Verband der Leiter Medizinisch-Analytischer Laboratorien	SGM	Schweizerische Gesellschaft für Mikrobiologie
FMH	Verbindung der Schweizer Ärztinnen und Ärzte	SGMG	Schweizerische Gesellschaft für medizinische Genetik
H+	Die Spitäler der Schweiz	SGRM	Schweizerische Gesellschaft für Rechtsmedizin
KHM	Kollegium für Hausarztmedizin	SSAI/SGAI	Schweizerische Gesellschaft für Allergologie und Immunologie
labmed	Schweizerischer Berufsverband der Biomedizinischen Analytikerinnen und Analytiker	SGH/SSH	Schweizerische Gesellschaft für Hämatologie
MQ	Verein für medizinische Qualitätskontrolle	SVDI	Schweizerischer Verband der Diagnostica- und Diagnostica-Geräte-Industrie
pharmaSuisse	Schweizerischer Apothekerverband	SVTM/ASMT	Schweizerische Vereinigung für Transfusionsmedizin
SCS	Swiss Cytometry Society	Swissmedic/BAG	Schweizerisches Heilmittelinstitut
SGED/SSED	Schweizerische Gesellschaft für Endokrinologie und Diabetologie Société Suisse d'Endocrinologie et de Diabétologie		

