

# Analysenfehler oder Analysenirrtum?

Der Unterschied zwischen Irrtum und Fehler ist subtil, nicht immer allen präsent, jedoch immer sehr ausschlaggebend. Ein Irrtum liegt vor, wenn eine nach bestem Wissen, Gewissen und Können gemachte Voraussage sich nachträglich als falsch erweist. Ein Fehler ist jedoch eine (Vor-)Aussage, die bei Einhalten aller Regeln hätte vermieden werden können. Bei Ungereimtheiten, die in der Justiz vorkommen, spricht man meistens von Justizirrtum – die Juristen sprechen sich selbst a priori von Fehlern frei. Im Gegensatz dazu wird in der Medizin grossmehheitlich von Fehlern gesprochen. Dies ist eigentlich verkehrt, ist doch die Vorhersagemöglichkeit in der Medizin geringer als bei der klar regulierten Justiz. Heruntergebrochen auf die Laboranalytik sind wir Dank unseren standardisierten, wissenschaftlichen und regulierten Tätigkeiten selten einem Irrtum ausgeliefert, sondern machen eben Fehler, die zu verhindern gewesen wären. Im Klartext: je wissenschaftlicher und definierter, desto mehr Fehler!

Wie sieht es nun diesbezüglich mit der Analysenliste aus? Unterlagen die BAG-Beamten, ihre Berater und ihr Chef einem Irrtum? Naiv und nicht in der Lage, voraussagen zu können, was die Folge ihrer Arbeit sein wird? Oder wurde bewusst, gezielt und unter Missachtung unserer demokratischen Spielregeln, wie z.B. Vernehmlassung bei der EAMGK und

den Ämtern, Missachtung der Einwände der Fachgesellschaften und anderem mehr falsch gehandelt?

Die Antwort ist klar! So gesehen ist es einleuchtend, dass der Chef des Eidgenössischen Departements des Innern – ein Jurist – im allerschlimmsten Fall einem Irrtum zum Opfer gefallen ist, denn Fehler machen ja Mediziner und Laboranalytiker.

Tatsächlich – genau überlegt – ist es besser, gelegentlich Fehler zu machen, als ständig Irrtümern zu unterliegen.

*Prof. Dr. med. A. R. Huber,  
Präsident der SULM*

## Faute d'analyse ou erreur d'analyse?

Tout le monde ne ressent pas la subtile différence entre faute et erreur, dont l'importance se révèle pourtant toujours cruciale. Il est question d'erreur lorsque malgré les connaissances, la conscience et le savoir-faire de l'auteur, ses prédictions s'avèrent être fausses a posteriori. Par contre une faute est une déclaration (préalable) qui eût été évitable en respectant toutes les règles en vigueur. Lorsque des confusions surviennent dans le domaine de la justice, nous parlons généralement d'erreur judiciaire – les juristes s'acquittent a priori eux-mêmes de toute faute. En médecine au contraire, on parle

en grande majorité de fautes. En fait il faudrait inverser ces considérations, car les possibilités prédictives sont plus faibles en médecine que dans le domaine bien réglementé de la justice. En nous restreignant à l'analyse de laboratoire, nous pouvons affirmer que nous ne rencontrons que rarement l'erreur, grâce à nos activités standardisées, scientifiques et régulées, mais que nous commettons des fautes par ailleurs évitables. Autrement dit: plus c'est scientifique et bien défini, plus il s'agit de fautes.

Et maintenant, quel est le rapport avec la Liste des analyses? Est-ce que les fonctionnaires de l'OFSP, leurs conseillers et leur chef ont succombé à une erreur? Ont-ils été naïfs et incapables de prévoir les conséquences de leur travail? Ou alors ont-ils commis une faute, en ciblant consciemment leurs actes, nonobstant les règles de la démocratie – comme par exemple la procédure de consultation auprès de la CFAMA et des autres services administratifs – et au mépris des objections des sociétés de discipline médicale?

La réponse s'impose. Vu sous cet angle, il est clair que le chef du Département fédéral de l'intérieur – lui-même un juriste – a été victime dans le pire des cas d'une erreur, car les fautes après tout sont réservées aux médecins et aux analystes de laboratoire.

En fait – en y réfléchissant bien – il vaut mieux commettre une faute de temps à autre que d'être constamment dans l'erreur.

*Prof. A. R. Huber,  
Président de l'USLM*



Prof. Dr. med.  
Andreas R. Huber  
Chefredaktor «pipette»  
Rédacteur en chef «pipette»

### SULM Schweizerische Union für Laboratoriumsmedizin

Angeschlossene Fachgesellschaften:

CSCQ	Schweizerisches Zentrum für Qualitätskontrolle	SGKC/SSCC	Schweizerische Gesellschaft für Klinische Chemie
FAMH	Schweizerischer Verband der Leiter Medizinisch-Analytischer Laboratorien	SGM	Schweizerische Gesellschaft für Mikrobiologie
FMH	Verbindung der Schweizer Ärztinnen und Ärzte	SGMG	Schweizerische Gesellschaft für medizinische Genetik
H+	Die Spitäler der Schweiz	SGRM	Schweizerische Gesellschaft für Rechtsmedizin
KHM	Kollegium für Hausarztmedizin	SSAI/SGAI	Schweizerische Gesellschaft für Allergologie und Immunologie
labmed	Schweizerischer Berufsverband der Biomedizinischen Analytikerinnen und Analytiker	SSH/SGH	Société Suisse d'Hématologie
MQ	Verein für medizinische Qualitätskontrolle	SVDI	Schweizerischer Verband der Diagnostica- und Diagnostica-Geräte-Industrie
pharmaSuisse	Schweizerischer Apothekerverband	SVTM/ASMT	Schweizerische Vereinigung für Transfusionsmedizin
SCS	Swiss Cytometry Society	Swissmedic/BAG	Schweizerisches Heilmittelinstitut
SGED/SSSED	Schweizerische Gesellschaft für Endokrinologie und Diabetologie Société Suisse d'Endocrinologie et de Diabétologie		